DDC clearance 65\_01

**แบบประเมินขั้นตอนการดำเนินงาน การส่งเสริมและกำกับคุณภาพผลงานวิจัย ผลงานวิชาการ
ก่อนการเผยแพร่ของบุคลากรกรมควบคุมโรค (DDC clearance)**

แบบฟอร์มนี้จัดทำขึ้นเพื่อให้คณะทำงาน DDC clearance ประจำหน่วยงานตรวจสอบว่า ผลงานวิจัย ผลงานวิชาการที่จะเผยแพร่มีมาตรฐานการเผยแพร่ผลงานครบตามนิยามของกระบวนการ DDC clearance โดยผลงานวิจัย ผลงานวิชาการที่อนุมัติให้เผยแพร่ ต้องผ่านการพิจารณาจากคณะทำงาน DDC clearance ตามองค์ประกอบมาตรฐานการเผยแพร่ผลงานวิชาการ ในความเป็นผู้นิพนธ์ครบทั้ง 3 ข้อย่อย และผ่านการพิจารณาข้ออื่น ๆ อย่างน้อย 3 ข้อ หากไม่เป็นไปตามเงื่อนไขข้างต้น การอนุมัติให้เผยแพร่ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของคณะทำงาน DDC clearance ประจำหน่วยงาน

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้ผลงานวิจัยหรือผลงานวิชาการที่เผยแพร่โดยบุคลากรกรมควบคุมโรคมีการกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐานการเผยแพร่ผลงาน และไม่ละเมิดจริยธรรมการเผยแพร่ตามหลักมาตรฐานสากล

**โปรดทำเครื่องหมาย √ ในช่องที่เลือก และเติมข้อความให้ครบถ้วน**

|  |
| --- |
| **ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป** |
|  **1. ชื่อหน่วยงาน……………………………………………………………………………………………………………………………….…….......** **2. ชื่อ........................................... นามสกุล.................................................. ตำแหน่ง................................................****กลุ่มงาน....................................................................โทรศัพท์หน่วยงาน……………………………………………………..….** **โทรศัพท์เคลื่อนที่.............................................................E-mail………………………………………………………….…….....** |
|  **3. ชื่อผลงาน................................................................................................................................................................** |
|  **4. รูปแบบการเผยแพร่ผลงานวิชาการ** ตีพิมพ์ ชื่อวารสาร..............................................................................................................................  การประชุมวิชาการ ชื่อการประชุม................................วันที่...........................สถานที่การนำเสนอ...................... รูปแบบการนำเสนอ การนำเสนอด้วยวาจา (Oral presentation) การนำเสนอแบบโปสเตอร์(Poster presentation)  |
| **ส่วนที่ 2 องค์ประกอบมาตรฐานการเผยแพร่ผลงานวิชาการ** | **ผลการประเมินด้วยตนเอง** | **ผลการประเมินโดยคณะทำงาน/ประธานผู้ทรงฯ/อธิบดี/ผู้ได้รับมอบหมาย**  |
| **1. ความเป็นผู้นิพนธ์ (Authorship) ต้องมีองค์ประกอบครบทั้ง 3 ข้อย่อย ดังนี้** |  |  |
|  1.1 การมีส่วนร่วมในการสร้างโจทย์วิจัยและวางแผนการวิจัย เก็บข้อมูลหรือวิเคราะห์และแปลความหมายข้อมูล |  มี ไม่มี |  มี ไม่มี |
|  1.2 การมีส่วนร่วมในการเขียนหรือตรวจสอบบทความวิจัยในเชิงปัญญา\* ของเนื้อหางาน (ไม่ใช่การพิสูจน์อักษร)\*เกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสมในการเป็นผู้นิพนธ์ต้องมีองค์ประกอบครบทั้ง 3 ข้อ ดังนี้1) มีส่วนร่วมอย่างสำคัญในกระบวนการวิจัย เช่น การสร้างโจทย์วิจัย ออกแบบ วางแผนการวิจัย ดำเนินการเก็บข้อมูล วิเคราะห์ หรือแปลความหมายข้อมูล2) มีส่วนร่วมเชิงปัญญาอย่างสำคัญในการเขียนหรือตรวจสอบเนื้อหาผลงาน (ไม่ใช่เฉพาะภาษาหรือรูปแบบ)3) รับทราบและรับรองเนื้อหาผลงานที่ส่งเผยแพร่ |  มี ไม่มี |  มี ไม่มี |
| **ส่วนที่ 2 องค์ประกอบมาตรฐานการเผยแพร่ผลงานวิชาการ**  | **ผลการประเมินด้วยตนเอง** | **ผลการประเมินโดยคณะทำงาน/ประธานผู้ทรงฯ/อธิบดี/ผู้ได้รับมอบหมาย** |
|  1.3 รับทราบและรับรองต้นฉบับบทความสุดท้ายก่อนส่งไปตีพิมพ์หรือนำเสนอ |  มี ไม่มี |  มี ไม่มี |
| **2. การเผยแพร่ซ้ำ (Redundant publication)**ผู้นิพนธ์หรือผู้นำเสนอมีการเผยแพร่งานวิจัย ข้อมูล หรือบทความเดิมซึ่งเคยถูกเผยแพร่ไปแล้ว โดยอาจเป็นการเผยแพร่ข้อมูลทั้งหมดหรือเพียงบางส่วน การเผยแพร่ก่อนหน้าโดยตนเองหรือบุคคลอื่น การเผยแพร่โดยใช้สื่อเดียวกันหรือสื่อแตกต่างกัน การเผยแพร่โดยใช้ข้อความโวหารเดียวกันหรือต่างกัน และการเผยแพร่โดยภาษาเดียวกันหรือแตกต่างกัน\*ตรวจสอบจากฐานข้อมูลภายในหน่วยงาน หรือจากระบบบันทึกข้อมูลนักวิจัยกรมควบคุมโรค (DDC Researcher Data System: DRDS) |  มี ไม่มี  |  ตรวจสอบแล้วไม่พบ  ไม่สามารถตรวจสอบได้ เนื่องจาก............................................……………………………………………………………………………………………………………………… |
| **3. การตีพิมพ์แบ่งย่อย (Salami Publication)**นักวิจัยนำงานวิจัยที่มีความเหมาะสมที่จะตีพิมพ์เป็นบทความเดียว นำมาซอยแบ่งย่อยแยกส่งตีพิมพ์เป็นบทความหลาย ๆ บทความอย่างไม่เหมาะสมและไม่จำเป็นซึ่งในการส่งตีพิมพ์นั้น ๆ อาจเป็นการส่งตีพิมพ์โดยบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่เป็นคนเดียวกันหรือต่างกันก็ได้ |  มีการตีพิมพ์แบ่งย่อย เนื่องจากมีเหตุผล และความจำเป็นที่เหมาะสม เนื่องจาก...................  ไม่มี  |  ตรวจสอบแล้วไม่พบ  ไม่สามารถตรวจสอบได้ เนื่องจาก.............................................………………………………………............................................ |
| **4. การลอกเลียนวรรณกรรม (Plagiarism)** \*แนบรายงานการตรวจสอบ Plagiarism checking report จากโปรแกรมอักขราวิสุทธิ์ หรือโปรแกรมอื่น ๆเกณฑ์กำหนดค่า similarity index อ้างอิงจากนโยบายกรมควบคุมโรค นโยบายการพัฒนาส่งเสริมและยกระดับมาตรฐานด้านคุณธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการและการป้องปรามมิให้มีการกระทำอันเป็นการลอกเลียนผลงานวิชาการผลงานวิชาการประเภทงานวิจัย ไม่เกินร้อยละ 25 ผลงานวิชาการที่ไม่ใช่วิจัย ไม่เกินร้อยละ 30\*\* หากเป็นผลงานประเภทอื่น และค่า similarity เกินเกณฑ์มาตรฐานที่กรมกำหนด การพิจารณาขี้นอยู่กับดุลยพินิจของคณะทำงาน DDC clearance ของหน่วยงาน | ตรวจสอบโดยคณะทำงาน |  มีการตรวจสอบ โดยใช้โปรแกรมอักขราวิสุทธิ์ ค่า similarity index………%  มีการตรวจสอบ โดยใช้โปรแกรมอื่น ๆ ตรวจสอบ ระบุ...................................... ค่า similarity index ………..%  ไม่มีการตรวจสอบ  |
| **5. ผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of interest)**สถานการณ์ความขัดแย้งหรือทับซ้อนกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัว และผลประโยชน์ส่วนรวม และมีความเป็นไปได้ที่จะส่งผลให้การตัดสินใจ/วัตถุประสงค์/แผนการดำเนินงาน/ผลการดำเนินงานเปลี่ยนแปลงไป เนื่องจากอคติหรือความไม่ยุติธรรมที่ประสงค์ประโยชน์หรือความได้เปรียบส่วนตัวไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม ขัดต่อประโยชน์ส่วนรวมหรือหน้าที่ของตน |  มี  มีผลประโยชน์ทับซ้อน แต่นักวิจัยชี้แจงต่อคณะทำงาน DDC clearance แล้ว  ไม่มี |  มีการตรวจสอบ ไม่มี  |
| **ส่วนที่ 2 องค์ประกอบมาตรฐานการเผยแพร่ผลงานวิชาการ**  | **ผลการประเมินด้วยตนเอง** | **ผลการประเมินโดยคณะทำงาน/ประธานผู้ทรงฯ/อธิบดี/ผู้ได้รับมอบหมาย** |
| **6. ความลับและความเป็นส่วนตัว (Confidentiality and Privacy)**ผู้นิพนธ์หรือผู้นำเสนอผลงาน มีการเปิดเผยข้อมูลที่เป็นความลับของทางราชการ หรือมีข้อความที่ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของกรมควบคุมโรค หรือมีการเปิดเผยข้อมูล ที่ยังไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของข้อมูล หรือมีการเผยแพร่ข้อมูลโดยไม่ได้ปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลหรือข้อมูลที่เป็นความลับของอาสาสมัคร เป็นต้น |  มี ไม่มี |  มีการตรวจสอบ  ไม่มี |

**หมายเหตุ : สำหรับผู้นำเสนอรูปแบบการนำเสนอด้วยวาจา (Oral presentation) หรือนำเสนอแบบโปสเตอร์ (Poster presentation) ให้ดำเนินการข้อที่ 4-6**

**ข้าพเจ้าขอรับรองว่า ข้อความที่แจ้งไว้ในแบบฟอร์มนี้ถูกต้องและเป็นจริงทุกประการ**

 ลงชื่อผู้นำเสนอผลงาน......................................................

 (.........................................................)

ตำแหน่ง..............................................................

 วันที่....................................................................

**ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ**............................................................................................................................................................................................ ............................................................................................................................................................................................ ............................................................................................................................................................................................

**ส่วนที่ 4 การประเมินของคณะทำงาน DDC clearance/ประธานผู้ทรงฯ/อธิบดี/ผู้ได้รับมอบหมาย**

 **อนุมัติให้เผยแพร่**

 **ไม่อนุมัติให้เผยแพร่**

 ลงชื่อ...................................................................

 (.........................................................)

 ตำแหน่ง...............................................................

 วันที่ ....................................................................